дело № 5-853-2001/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

 17 сентября 2025 года г. Нефтеюганск

 Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.А.Таскаева, и.о. мирового судьи судебного участка № 1 Нефтеюганского судебного района Ханты - Мансийского автономного округа – Югры (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении:

 рассмотрел дело об административном правонарушении в отношении должностного лица - заместителя директора Департамента жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Нефтеюганска Сусловой А.А., \* года рождения, уроженки \*, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*, 01: \*,

 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Нефтеюганской межрайоной прокуратурой в отношении администрации г.Нефтеюганска проведена проверка соблюдения требований законодательства о порядке рассмотрения обращения граждан в ходе которой установлено, что Суслова А.А., являясь заместителем директора Департамента жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Нефтеюганска, находясь по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, ул.Строителей, д.4/9, 24.07.2025 нарушила установленный законодательством РФ порядок рассмотрения обращения Ф. от 14.07.2025, что повлекло нарушение Сусловой А.А. ст.10 Федерального закона № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» от 02.05.2006.

При рассмотрении дела об административном правонарушении помощник Нефтеюганского межрайпрокурора Бахоньков А.В. постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Сусловой А.А. поддержал в полном объеме, просил привлечь Суслову А.А. к административной ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа. Также указал, что Суслова А.А. впервые привлекается к административной ответственности по ст.5.59 КоАП РФ.

 При рассмотрении дела об административном правонарушении Суслова А.А. вину в совершении административного правонарушения признала. Дополнительно пояснила, что ответ на обращение был дан не по всем вопросам, указанным в обращении, в связи с большой нагрузкой. В настоящее время она уволена с должности заместителя директора департамента жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Нефтеюганска.

 Ф. при рассмотрении дела об административном правонарушении поддержал постановление о возбуждении дела об административном правонарушении. Указал, что должностными лицами Департамента жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Нефтеюганска неоднократно на его обращения были даны ответы не в полном объеме, что, как он полагает, подрывает авторитет государственной власти. Просил назначить максимально строгое наказание, предусмотренное за совершение указанного правонарушения.

 Мировой судья, заслушав помощника Нефтеюганского межрайпрокурора, Суслову А.А., Ф., исследовав материалы дела:

- постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 18.08.2025, согласно которому Суслова А.А., являясь заместителем директора Департамента жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Нефтеюганска, находясь по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, ул.Строителей, д.4/9, 24.07.2025 нарушила установленный законодательством РФ порядок рассмотрения обращения Ф. от 14.07.2025, что повлекло нарушение Сусловой А.А. ст.10 Федерального закона № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» от 02.05.2006;

- копию решения о проведении проверки от 01.08.2025 №180;

- копию обращения П. от 24.07.2025, адресованного в прокурору РФ, с указанием, что администрация города Нефтеюганска не в полном объеме ответила на его обращение, с просьбой привлечения должностных к ответственности за нарушение положений Федерального закона от 02.05.2006 года № 59-ФЗ;

- сведения о направлении Прокуратурой РФ обращения Ф. в адрес Нефтеюганской межрайонной прокуратуры для рассмотрения;

- копию обращения Ф. от 14.07.2025, адресованного администрации города Нефтеюганска, по вопросу обустройства тротуара. поставлены вопросы: до какой даты действует контракт? Куда ведет тротуар? Почему тротуар не расположен в соответствии с требованиями нормативных документов, а именно в метре от проезжей части как это сделал тот же подрядчик по дороге в сторону СУ62 города Нефтеюганска? ;

 - фотофиксацию указанного в обращении тротуара;

- копию ответа заместителя Департамента жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Нефтеюганска Сусловой А.А. от 24.07.2025 на обращение Ф. от 14.07.2025, из которого следует, что Ориентировочный срок окончания работ до 31.08.2025. Данный тротуар отражен в проекте организации дорожного движения ведущий к повороту на Лыжную базу и к пешеходной зоне;

- копию приказа (распоряжения) Департамента жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Нефтеюганска № \* от 01.08.2025 о прекращении действия трудового договора от 13.01.2025 № \*, увольнении с 04.08.2025 Сусловой А.А. заместителя директора департамента;

- копию должностной инструкции заместителя директора Департамента жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Нефтеюганска, утвержденной 17.07.2025 директором Департамента жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Нефтеюганска;

приходит к следующему.

Статья 33 Конституции РФ гласит, что граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

 Федеральный закон от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» регулирует правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также устанавливает порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

 Правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами регулируются Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

 В силу части 1 статьи 2 данного Закона граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

 Согласно пункту 1 статьи 4 Закона № 59-ФЗ обращением гражданина признаются направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления.

 При этом пунктом 3 данной статьи установлено, что заявлением является просьба гражданина о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц.

 В соответствии с пунктом 3 статьи 5 Закона № 59-ФЗ гражданин имеет право получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 названного Закона.

 Обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению (часть 1 статьи 9 Закона № 59-ФЗ).

 В силу требований ст.10 Закона № 59-ФЗ государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо: обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов.

 Ответ на обращение подписывается руководителем органа местного самоуправления, его структурного подразделения, а также должностным лицом, либо уполномоченным на то лицом.

 Вместе с тем, в ответе на обращение Ф., утвержденный заместителем директора департамента жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Нефтеюганска Сусловой А.А. и отправленный 24.07.2025, не дан ответ на третий вопрос, указанный в обращении, о возможных нарушениях требований нормативных документов к размещению тротуара, в нарушение требований ст. 10 Закона № 59-ФЗ.

 Исходя из правовой позиции, выраженной в определениях Конституционного Суда Российской Федерации от 21 мая 2015 года N 1163-О, от 23 июня 2016 года N 1230-О по смыслу взаимосвязанных положений части 3 и 4 статьи 8, пунктов 4 и 5 части 1 статьи 10 Федерального закона N 59-ФЗ государственный орган обязан дать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, если указанные вопросы входят в его компетенцию; если же поставленные вопросы в его компетенцию не входят, то он пересылает обращение гражданина по подведомственности и уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией. Указанные законоположения предполагают, что, во всяком случае, гражданину должен быть дан ответ по существу на все поставленные им в обращении вопросы, если их разрешение входит в компетенцию государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц.

 Таким образом, ответ на обращение Ф. в нарушение требований ст. 10 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» не содержат информации по существу всех поставленных в обращении вопросов. Изложенные факты свидетельствуют о нарушении директора департамента жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Нефтеюганска Сусловой А.А. требований ст. 10 Закона № 59-ФЗ.

 В соответствии с п.3.2.4 должностной инструкции заместителя директора департамента жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Нефтеюганска, на Суслову А.А. возложены обязанности по организации работы по рассмотрению устных и письменных обращений граждан, предприятий и организаций города.

 Установленные обстоятельства подтверждаются доказательствами, которые оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении по правилам статьи [26.11](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

 Действия Сусловой А.А. судья квалифицирует по ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, «Нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных органов и органов местного самоуправления, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](#sub_539), [5.63](#sub_563) КоАП РФ».

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст.4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не находит.

 Оснований для применения ст. 2.9 КоАП РФ суд не усматривает, поскольку условие отсутствия существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, которое является необходимым для применения положений о малозначительности, с учетом обстоятельств настоящего дела, характера нарушения, которое посягает на конституционные права граждан в сфере рассмотрения их обращений, в данном случае материалами дела не подтверждается.

Оснований для назначения штрафа в максимальном размере, с учетом, что Суслова А.А. впервые привлекается к административной ответственности, мировой судья не усматривает.

 Руководствуясь ст. 29.9-29.11 КоАП РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

 Признать Суслову А.А. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате в УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу -Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры л/сч 04872D08080), ИНН 860 107 3664, КПП 860101 001, БИК 007162 163, РКЦ г. Ханты-Мансийск, номер счета получателя 03100643000000018700, ЕКС 401 028 10245370000007, ОКТМО 71874000, КБК 720 116 0105 301 0059140, УИН 0412365400205008532505129.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья: Е.А.Таскаева